

Synthèse des données – 2ème partie

Pour les références Prentice J. Synthèse des données – 2ème partie. WCET® Journal 2021;41(3):9-11

DOI <https://doi.org/10.33235/wcet.41.3.9-11>

Dans mon éditorial pour le second numéro de cette année, j'ai évoqué les étapes de notre chemin pour demander une fois de plus l'indexation Medline. Cela inclut l'importance fondamentale de la synthèse des données sur lesquelles les lecteurs de notre journal peuvent s'appuyer pour évaluer leur pratique. Dans le présent document, les revues documentaires de cadrage utilisant PRISMA sont expliquées afin de les différencier des revues systématiques.

La manière dont les données probantes sont recueillies, analysées et rapportées est d'une importance capitale dans le domaine des sciences de la santé et des soins cliniques. Les revues de cadrage, qui diffèrent des revues systématiques, doivent néanmoins toujours suivre un processus systématique d'investigation, d'analyse et de rapport sur des sujets ou des questions identifiés¹. Le PRISMA-ScR (PRISMA extension for Scoping Reviews) a été développé comme extension de PRISMA pour améliorer la cohérence dans la mise en œuvre ou la validation des revues de cadrage. La liste de contrôle PRISMA-ScR pour les revues de cadrage est présentée ici¹.

La complexité des soins est un thème récurrent dans les études de cas présentées par Diniz IV et al. et Gün E et al. qui traitent respectivement de la déhiscence chirurgicale après une herniorrhaphie et de la déviation d'une colostomie terminale chez des enfants dans un état critique sévère souffrant d'une grave infection de la plaie périanale. Les difficultés de classification du pemphigus vulgaire d'un point de vue infirmier sont discutées par Costa MTF et al. tandis que Summa S et al. rapportent leur étude d'une barrière de stomie avec tampon pH.

Avec mes salutations les meilleures

Jenny

RÉFÉRENCE

1. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med.* 2018;169(7):467-473. doi: 10.7326/M18-0850.

Jenny Prentice

PhD, BN, RN, STN, FAWMA

Journal du WCET®

APPEL À COMMUNICATIONS

Vous êtes invité à soumettre vos articles de recherche originaux, vos revues documentaires (de la recherche, de la pratique et de la littérature), vos études de cas, vos essais cliniques, vos commentaires, vos mises à jour et vos lettres à l'éditeur. Les contributions peuvent porter sur les rôles cliniques, administratifs, de recherche et/ou de formation de l'infirmière et de l'infirmier stomathérapeutes dans les domaines des soins des plaies, des stomies et de la continence.

RENSEIGNEMENTS POUR LA SOUMISSION

Les directives pour les auteurs sont disponibles à l'adresse <https://journals.cambridge.com.au/wcet/journal-information/author-guidelines> ou sur le site Web de WCET®.

Pour soumettre un article, rendez-vous sur <https://mc04.manuscriptcentral.com/wcet>

Liste des éléments préférés de contrôles (PRISMA-ScR) pour Revues systématiques et extensions de méta-analyses pour les Revues du Champs d'Application

Section	Objet	item de la checklist PRISMA-ScR	Rapporté page #
Titre			
Titre	1	Identifier le rapport comme revue de cadrage.	5
Résumé			
Résumé structuré	2	Fournir un résumé structuré qui comprend (selon le cas) : le contexte, les objectifs, les critères d'éligibilité, les sources des données, les méthodes de collecte, les résultats et les conclusions qui se rapportent aux questions et aux objectifs de la revue.	6
Introduction			
Justification	3	Décrire la raison d'être de la revue dans le contexte de ce qui est déjà connu. Expliquer pourquoi les questions/objectifs de la revue se prêtent à une approche de revue de cadrage.	7
Objectifs	4	Fournir un énoncé explicite des questions et des objectifs abordés en faisant référence à leurs éléments clés (par exemple, la population ou les participants, les concepts et le contexte) ou à d'autres éléments clés pertinents utilisés pour conceptualiser les questions et/ou les objectifs de la revue.	7
Méthodes			
Protocole et enregistrement	5	Indiquer s'il existe un protocole de revue, précisez s'il est disponible et où il peut être consulté (par exemple, une adresse web) et, s'il est disponible, fournir les informations d'enregistrement, y compris le numéro d'enregistrement.	9
Critères d'éligibilité	6	Préciser les caractéristiques des sources de données utilisées comme critères d'éligibilité (par exemple, années prises en compte, langue et statut de publication) et fournir une justification.	10
Sources d'information*	7	Décrire toutes les sources d'information de la recherche (par exemple, les bases de données avec les dates de couverture et les contacts avec les auteurs pour identifier des sources supplémentaires), ainsi que la date à laquelle la recherche la plus récente a été effectuée.	11
Recherche	8	Présenter la stratégie de recherche électronique complète pour au moins une base de données, y compris les limites utilisées, de sorte qu'elle puisse être répétée.	11
Sélection des sources de données [†]	9	Indiquer le processus de sélection des sources de données probantes (c'est-à-dire la sélection et l'admissibilité) incluses dans la revue de cadrage.	12
Processus d'analyse des données [‡]	10	Décrire les méthodes de collecte des données provenant des sources de données incluses (par exemple, les formulaires calibrés ou les formulaires qui ont été testés par l'équipe avant leur utilisation et si la collecte des données a été faite indépendamment ou en double) et tout processus d'obtention et de confirmation des données par les enquêteurs.	11
Éléments de données	11	Énumérer et définir toutes les variables pour lesquelles des données ont été recherchées, ainsi que toutes les hypothèses et simplifications effectuées.	12
Évaluation critique des différentes sources de données [§]	12	Si cela a été fait, fournir la justification de la réalisation d'une évaluation critique des sources de données incluses ; décrire les méthodes utilisées et comment ces informations ont été utilisées dans toute synthèse de données (le cas échéant).	12
Synthèse des résultats	13	Décrire les méthodes de traitement et de synthèse des données qui ont été collectées.	12
RÉSULTATS			
Sélection des sources de données	14	Indiquer le nombre de sources de données examinées, évaluées pour leur admissibilité et incluses dans la revue, avec les raisons des exclusions à chaque étape, idéalement en utilisant un diagramme de flux.	NA
Caractéristiques des sources de données	15	Pour chaque source de données, présenter les caractéristiques pour lesquelles des données ont été collectées et fournir les citations.	NA
Évaluation critique des sources de données	16	Si cela a été fait, renseigner l'évaluation critique des sources de données incluses (voir point 12).	NA

Section	Objet	item de la checklist PRISMA-ScR	Rapporté page #
Résultats des différentes sources de données	17	Pour chaque source de données incluse, présenter les données pertinentes qui ont été collectées et qui se rapportent aux questions et aux objectifs de la revue.	NA
Synthèse des résultats	18	Synthétiser et/ou présenter les résultats de la collecte en rapport avec les questions et les objectifs de la revue.	NA
Discussion			
Synthèse des données	19	Synthétiser les principaux résultats (y compris une vue d'ensemble des concepts, des thèmes et des types de données disponibles), faire le lien avec les questions et les objectifs de la revue et considérer la pertinence pour les groupes clés.	NA
Les limites	20	Discuter des limites du processus de de la revue de cadrage.	13
Conclusions	21	Fournir une interprétation générale des résultats par rapport aux questions et objectifs de la revue, ainsi que les implications potentielles et/ou les prochaines étapes.	NA
FINANCEMENT			
FINANCEMENT	22	Décrire les sources de financement pour les sources de données incluses, ainsi que les sources de financement pour la revue de cadrage. Décrire le rôle des bailleurs de fonds de la revue de cadrage.	14

- * À partir de quels supports sont compilées les sources de données (voir deuxième note de bas de page), tels que les bases de données bibliographiques, les plateformes de réseaux sociaux et les sites web.
- † Terme plus inclusif/hétérogène utilisé pour rendre compte des différents types de données probantes ou de sources de données (par exemple, recherches quantitatives et/ou qualitatives, avis d'experts et documents de politique) qui peuvent être admissibles dans une revue de cadrage, par opposition aux études uniquement. À ne pas confondre avec les sources d'information (voir la première note de bas de page).
- ‡ Les cadres de travail d'Arksey et O'Malley²⁶ et de Levac et al.²⁷ ainsi que la directive du JBI^{28,29} font référence au processus d'extraction de données dans une revue de cadrage pour la collecte de données.
- § Le processus consistant à examiner systématiquement les données de recherche pour en évaluer la validité, les résultats et la pertinence avant de les utiliser pour éclairer une décision. Ce terme est utilisé pour les items 12 et 19 au lieu de " risque de biais " (qui s'applique davantage aux revues systématiques des interventions) afin d'inclure et de reconnaître les diverses sources de données probantes qui peuvent être utilisées dans une revue de cadrage (p. ex. recherche quantitative et/ou qualitative, avis d'expert et document de politique).