

文献引用 Plate I. Editorial. WCET[®] Journal Supplement 2022;42(1)Sup:s3-4

DOI <https://doi.org/10.33235/wcet.42.1.sup.s3-4>

造口术后造口相关并发症的存在和持续存在给造口患者造成了重大负担，包括生理和心理负担。生理负担包括造口流出物渗漏和造口周围皮肤并发症，其范围可能从轻度造口周围皮炎到全层疼痛性皮肤溃疡^{1,2}。此外，术后身体的重大变化以及出现渗漏和并发症的风险和担忧，可能导致社会心理问题，包括抑郁、焦虑、自卑和社交回避³。这些可能会对患者对造口的适应和患者生活质量产生不利影响。因此，造

口护理的关键在于预防和管理渗漏和皮肤并发症，同时帮助患者适应身体变化并重新融入社会环境（图1）。本WCET增刊的以下几页中包含了两篇文章，对这些问题进行了深入的分析。

在第一篇文章中，作者Janice Colwell认为造口医护人员能够给予患者的最重要帮助之一是帮助他们寻找最佳的造口袋系统，即具有皮肤屏障开口的最佳尺寸和皮肤屏障的最佳

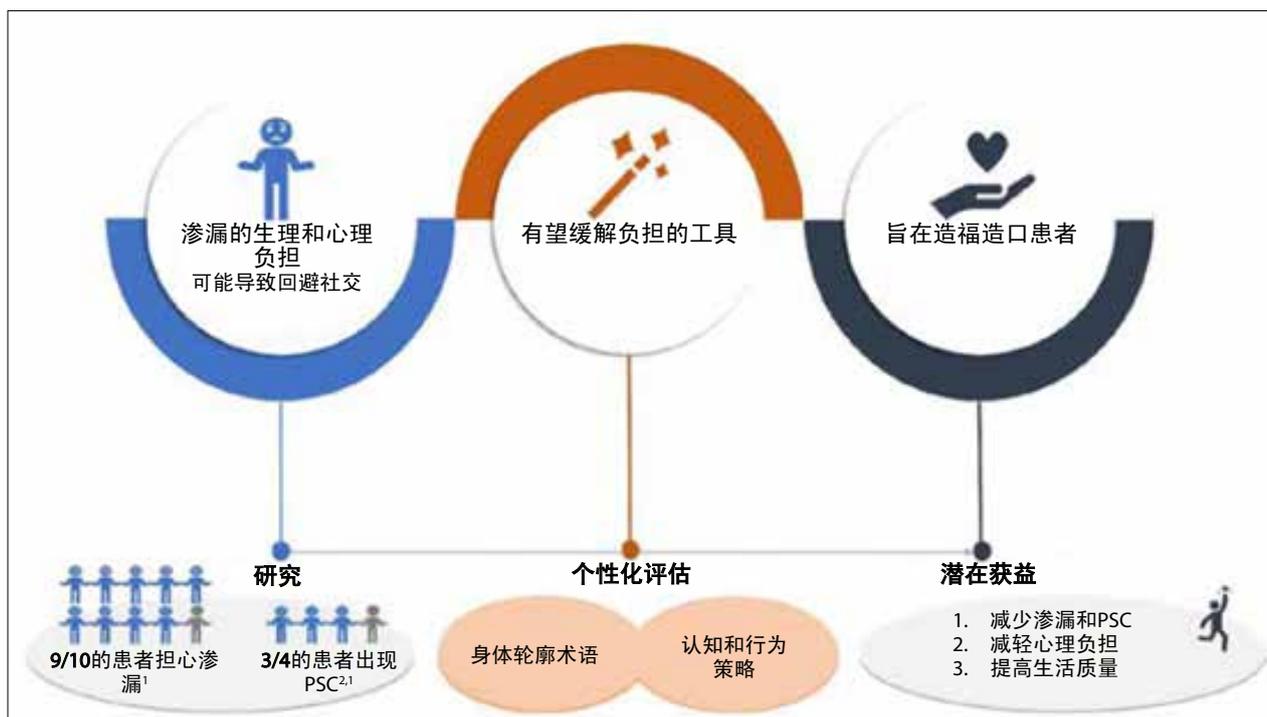


图1.造口患者面临的造口周围渗漏和皮肤并发症问题以及帮助缓解这些问题的方法的概览

PSC=造口周围皮肤并发症

1. Claessens I, Probert R, Tielemans C, et al. The Ostomy Life Study: the everyday challenges faced by people living with a stoma in a snapshot. *Gastrointest Nurs* 2015;13(5):18–25.
2. Salvadarena G, Colwell JC, Skountrianos G, et al. Lessons learned about peristomal skin complications: secondary analysis of the ADVOCATE trial. *J Wound Ostomy Continence Nurs* 2020;47(4):357–63.
3. Herlufsen P, Olsen AG, Carlsen B, et al. Study of peristomal skin disorders in patients with permanent stomas. *Br J Nurs* 2006;15(16):854–62.

Iben Plate

证据与采用总监, Coloplast A/S

形状（平面或凸面）。虽然屏障开口的尺寸取决于造口的尺寸，但屏障的形状应基于对患者造口周围身体轮廓、造口以及输出量和一致性的全面评估。作者建议使用凸面系统，特别是如果造口周围区域较软，存在皮肤皱纹/皱褶，或者造口腔位于或低于皮肤水平⁴。作者强调了持续重新评估患者的重要性，以确保持续使用最佳的造口袋系统。

Anne Steen Hansen及其同事的第二篇文章进一步讨论了造口产品良好贴合对于减少渗漏和皮肤并发症的重要性。该篇文章略加提及了一个改良后的Delphi共识建立过程，涉及来自27个国家的1200多名造口护理护士；这有助于制定如何准确评估身体和造口轮廓的实用指南。Coloplast促进了这一过程。推荐使用标准化的身体轮廓术语^{5、6}来描述患者的造口周围身体轮廓。第二篇文章进一步强调了一组造口护理护士和医生进行的概况性评价的结果；这些结果表明，造口术后任何时候（包括术后即刻）都应考虑采用凸面系统，以确保造口袋密封并防止渗漏⁴。

总体而言，两篇文章强调了量身定制造口护理实践的重要性，包括考虑个人偏好和造口周围身体轮廓，以获得最佳的造口解决方案，从而防止渗漏和皮肤并发症。通过实施这种个性化的方法，造口护理专业人员可以显著改善全世界数以百万计的造口患者的生活。

参考文献

1. Meisner S, Lehur PA, Moran B et al. Peristomal skin complications are common, expensive, and difficult to manage: a population based cost modeling study. *PloS One* 2012;7(5):e37813.
2. Kwiatt M, Kawata M. Avoidance and management of stomal complications. *Clin Colon Rectal Surg* 2013;26(2):112–21.
3. Ayaz-Alkaya S. Overview of psychosocial problems in individuals with stoma: a review of literature. *Int Wound J* 2019;16(1):243–9.
4. Colwell JC, Davis JS, Emodi K, et al. Use of a convex pouching system in the post-operative period – a national consensus. In press. 2022.
5. Global Coloplast Ostomy Forum. Ostomy life study review 2016/17. Coloplast A/S;2017:1–23. Available at: https://www.coloplast.com/Documents/Stoma/CP_MM_OstomyLifeStudy_2016.pdf.
6. Colwell JC, Bain KA, Hansen AS et al. International consensus results: development of practice guidelines for assessment of peristomal body and stoma profiles, patient engagement, and patient follow-up. *J Wound Ostomy Continence Nurs* 2019;46(6):497–504.